

Kiestingissä stahanovilaisen dekaadin tulokset huonot

Suhteitaalla toimii lukutaidottomuuden likvidoinnikoulu
Kurassa: tehtaän työliskuisia (vasemmalla oikealle) tt. Jeromolina, Makarova, Sobeleva ja Dosutsuna lukutaidon opetuskoulussa. Koulua ohjaa opettaja Smirnova.
 Foto — Konstantinovitsa

Huomenna, tammikuun 6 p:nä v. 1937 suoritetaan yleisliittolainen väenlasku

SSSR:n kansalainen! Anna luettelijalle selvät, täsmälliset vastaukset väenlaskulistan kysymyksiin

Väestön ennakkolasku päättynyt Petroskoissa

Väenlaskuja ja instruktorit lopettivat tammikuun 4 päivänä ennakkoväenlaskun. Väenlaskun suorituksen Petroskoin kaupungin valtuutettu тов. Кuznetsov ilmoitti TASSin kirjeenvaihtajalle luetteloimien kuluista seuraavaa:

Petroskoissa suoritetaan väenlaskua 892 laskijaa ja instruktoria, joiden kesken kaupunki on jaettu kolmeen piiriin. Ensimmäisessä piirissä (asema ja Peromaiskin piirit) ja kolmannessa piirissä (Zareka ja Golikovka) sujuu lasku hyvin ja päättyy tammikuun 4 päivänä.

Huomoin selviydettiin toisessa piirissä (keskus- ja Zakamennajan rajoni). Tällä työssä kentelee muutamia kymmeniä laskijoita — pedagogiisen instituutin ylioppilaita, joista useat tähän tärkeään tehtävään suhtautuvat kylmähäköisesti ja

eräät kirjaimellisesti rikkovat työtä piirissään. Useita ylioppilaita jui pois instruktoraustilaisuudesta, eivätkä saapuneet suorittamaan luettelointia. Ylioppilas Davydov kävi yhdessä talossa, mutta instruktori Silverstov poisti hänet tehtävästään, koska Davydov oli juovuksissa. Niin kummallista kuin se onkin, ovat pedagogiisen instituutin ylioppilaiden täyttämät luettelointilomakkeet epätarkkoja ja likaisia.

Mutta tällaiset tapaukset ovat tietyksi poikkeuksia. Yleensä laskijat suhtautuvat työhön erittäin tunnollisesti ja vakavasti. Tämä tulee erikoisesti merkittäväksi ja tieteelliseksi ylioppilaita ja muista laskijoista.

Viestö ottaa laskijat vastaan ystävällisesti ja kohteliaasti, laskijoita kutsutaan teille, päivälille. (Karel-TASS).

Suoritamme väenlaskun mallikelpoisesti

Väenlaskuineisto (ohjeet, väenlaskulehdet, plakaatit, yhteyntoimitt ym.) on saatu täydellisesti Repolassa. Instruktorit tielävät alueensa ja omaavat kaavapiirroksen asutuspaikeista. Laskualueet on muodostettu ja suuri osa laskijoista tietää asutuspaikat, jopa talot, jossa työn suorittaa. Kaikki instruktorit saavat työn suoritusajaksi hevosen (hevost kiinnitetty tpm:n päätöksellä), huoneustot aineiston vastaanottoa varten sekä ensivuoroisen telefonin käytön sitä tarvittaessa.

Työn perustaksi on otettu tunnus väenlaskun mallikelpoisesta suorituksesta sekä laadittu aikanaan sosialistinen kilpailusopimus Rukajärven rajonin kanssa.

Tämän tunnuksen toteuttaminen vaatii seuraavat ehdot:

- 1) että jokainen henkilö valmistuu täysin suorittamaan työnsä (omaksuu ohjesäännön, järjestää listojen puhtaan säilytyksen, suorittaa tietojen oikein merkinnän kyselyn yhteydessä, asettaa kysymykset ymmärrettävästi ja suhtautuu hyvin kyselyihin).
- 2) jotta työ tulee suoritettua määräaikaan.
- 3) jotta kaikki ihmiset tulee valmennettua joukkotyön kautta tietoisiksi väenlaskuohjelmasta ja järjestyksestä.

Ainoastaan näitä ehtoja noudattaen voimme suorittaa väenlaskun mallikelpoisesti.

Kundoserov.

Oikeat ja täsmälliset vastaukset

Miten sinä olet valmistautunut väenlaskuun? Oleko tarkastanut ohjekirjassa olevat selvitysohjeet hyvin, — kysyee Koivuniemen selovelin alueen väenlaskuohjeita ja kontrolli тов. F. Dragujev luettelijoita, jotka hän oli kutsunut kokoon antaakseen heille vielä ohjeita ja tarkastuksen, miten luettelijat ovat valmiita tehtäväänsä. Samalla huomiointi onko kaikki ryhtyneet sosialistiseen kilpailuun luetteloinnin hyvin onnistumiseksi.

On sanottava, että тов. Dragujev aloitteen ovat ottaneet kaikki

luettelijat huomioon ryhtymällä sosialistiseen kilpailuun.

On haastettu Tunkuan ja Keväjäjärven selovelin luettelijoita kilpailuun. Jo nyt on suoritettu selostusta joukkolle ja edelleen voimakkaasti jatketaan työtä.

Itse kolhoosiväestö on hyvin innostunut asian onnistuneesti suorittamiseen. Kun Lukinsaaressa selostettiin luetteloinnista, niin kolhoosnikit tekivät päätöksen, että "annamme oikeat ja täsmälliset vastaukset jokaiseen kysymykseen".

U. Antio.

Tilatkaa ja levittäkää

Punaista Karjalaa

Mitä tullaan kyselemään väenlaskun yhteydessä

Jokaisen ihmisen tulee väenlaskun yhteydessä vastata väenlaskulehden 14 kysymykseen. Jokaisen kansalaisen tulee antaa kysymyksiin tarkat ja oikeat vastaukset. Tämä on erikoisen tärkeä siki, että minkälaisia dokumentteja väenlaskun yhteydessä ei saa kysellä. Kaikki vastaukset luettelijat kirjoittavat vain väestön sanonnan perusteella. Miten kukin vastaa, siten luettelijakin on velvollinen kirjoittamaan. Lapsista antavat tietojia heidän vanhempansa.

Että väenlaskun numerolliset yhteenvedot tarkasti vastaisivat todellisuutta, tarvitaan ehdottoman oikeita ja tarkkoja vastauksia väenlaskun yhteydessä tehtyihin kysymyksiin. Tämän vuoksi SSSR:n jokaisen kansalaisen täytyy hyvin omaksua väenlaskulehden kaikkien kysymysten sisältö.

Pysähtykäämme seikkaperäisemmin eräisiin näistä kysymyksistä.

läästä

Näyttäisi siltä, että mitä yksinkertaisempaa on vastaaminen kysymyksen iäst. Mutta edellisissä väenlaskuissa on tästä kysymyksestä aina ollut paljon virheitä. Kaikkein vahingollisinta, valitettavasti, on laajalle levinnyt virhe — niinsanottu iän pyöristäminen.

Esimerkiksi usein sattuu, että kolmekymmentäyhdeksän vuotiset tai ne, jotka ovat täyttäneet 41 vuotta, sanovat että he ovat 40 vuoden ikäisiä.

V. 1897 väenlaskun mukaan saatiin esimerkiksi seuraavanlaisia numeroita:

- Miehiä 39 vuoden ikäisiä — 483 tuh.
- Miehiä 40 vuoden ikäisiä — 1.257 tuh.
- Miehiä 41 vuoden ikäisiä — 378 tuh.
- Samanlainen kuva viisikymmentävuotisia:
- Miehiä 49 vuoden ikäisiä — 300 tuh.
- Miehiä 50 vuoden ikäisiä — 1.077 tuh.
- Miehiä 51 vuoden ikäisiä — 231 tuh.

Heti näkyy, että monet ovat "pyöristäneet" ikänsä, sanoneet, että heillä on ikää 40 tai 50 vuotta, vaikka itse asiassa heillä on 39 tai 41, 49 tai 51 vuotta. Tällaiset tilastotiedot eivät kelpaa käytettäväksi. Tämän vuoksi täytyy jokaisen sanoa tarkalleen, kuinka monta vuotta hän on täyttänyt. Vuotta nuoremasta lapsesta on sanottava, kuinka monta kuukautta hän on täyttänyt.

Kansallisuudesta ja äidinkielenä

Tähän kysymykseen vastatessa syntyy joskus paljon juttua siitä, miten menetellä esimerkiksi, jos isä on karjalainen ja äiti venäläinen jne. Asia ratkaistaan kuitenkin aivan yksinkertaisesti. Jokainen kansalainen määrittelee itse kansallisuutensa, ja alaikäisten lasten puolesta asian ratkaisevat heidän vanhempansa.

Kapitalistisessa maissa suhtautaan kysymykseen kansallisuudesta toisella tavalla väenlaskun yhteydessä. Kapitalistit yllyttävät toista kansallisuutta

Tässä käsiteltävien kysymysten alussa sopii muistuttaa toveri Yrjö Sirolan tekemistä huomautuksista Leninin valittujen teosten käännöksen johdosta ("Kommunisti", N:o 2-3, v. 1936). Väikeä тов. Sirola toteaa, ettei käännöksessä varsinaisia käännösvirheitä ole, niin tekee hän johtopäätöksen, että "ei suomenos kukaan ole asianomaisessa asussa". Ja ne seikat, jotka käännöksiä pi-laavat, ovat joko suurempia tai pienempiä epätarkkuuksia ja epäjohtonnuksuuksia termien käytössä. Tämän johdosta тов. Sirola sanoo: "Tämä suomenos signaalisoi meille suomentajille vakavaa velvoitusta. Se koskee yleensä oppiasian, termien tarkistusta." Tässä arvostelussa on vielä eräs hyvin mielenkiintoinen seikka. Тов. Sirola esittää nimittäin ajatuksen, että "onkin rohkeamminkin otettava käyttöön venäläisiä sanoja, joilla ei ole tarkkaa suomalaista vastinetta".

Stabilioppikirjojen kielellinen asu käy hyvin tärkeäksi kysymykseksi nykyään, kun tehtävämme on oppilaiden kielitaidon perusteellinen parantaminen. Oppikirjojen on oltava täysin auktoriteettisia oppilaille ja opettajille. Niiden on keltavattava esimerkiksi kielikäytössä. Mitä tulee matematiikan oppikirjoihin ja ohjelmaan, niin on tunnettava tapahtuneen hyvin huomattavaa edistystä niiden toimittajissa: on juurrutettu käytäntöön muutamia sopivia nimityksiä (esimerkiksi: bikvadrattinen yhtälö, konstruktioitehtävät), on poistettu melkein kokonaan suoranaiset käännösvirheet, parannettu esitystä tyyllisesti jne. Kuitenkaan ei tilannetta tässä suhteessa voida pitää vieläkin tyydyttävänä.

Huomomalla kannalla se on ohjelman näiden. (Toinen painos, v. 1936. Käännöksen vahvistanut Karjalan ASSR:n VKK.) Tämän ohjelman mukaan (s. 12) "jos juuri kokonaisuudesta ei ole kokonaisluku, niin ei se voi myöskään olla tarkka murtoluku". Alkuperäisen mukaan se ei voi olla myöskään murtoluku. Suomentaja lii-säyksenään sanan tarkka sanonnan täsmällistämisen asemesta johtaa kokonaan harhaan. Todellakin, jos kerta se (juuri) ei voi olla "tarkka" murtoluku, niin mahdollisesti se voi olla sitten "epätarkka" murtoluku. Riippuen siitä, mitä sovimme ymmärtämään "epätarkalla" murtoluvulla, pääsemme erilaisiin tuloksiin. Seuraavalla sivulla on muutettu ohjelmaa niin pahasti, että kysymys samankaltaisista juurista ja juurien perusominaisuudesta on jäänyt kokonaan pois. Sivulla 19 on identtisyys $C_m = C_n - m$ käännetty yhtälöksi, joka on ilmeisesti aivan väärin. Newtonin binomialiluvun yleisen jäsenen kaava on lausuttu väärin epäselvällä. Muitakin virheellisyksiä löy-

tyy tässä ohjelmassa. Riittänee kun mainitsimme vielä, että opettajan on itsensä valittava oikea muoto ohjelmassa rinnakkain käytetyistä termeistä ja nimistä: Besi — Бэзут, katetti — катети, vakio — pysyvä luku, koordinaatio — kaardinaatio, metodi — metoodi ym.

Sanalla sanoen, ohjelman suomenkielinen asu on huono ja on se uusittava.

Nyt oppikirjoista. Suuren joukon oppikirjoja on toimitantut kirjailija Y. Savolainen. Тов. Savolaisen toimittamista oppikirjoista esitän vain pari esimerkkiä — yhden geometrian ja toisen algebran alalta. Geometrian oppikirjasta (I osa) löydämme seuraavan teoreeman: "Suoran kulman kärjistä hypotenuusa vastaan piirretty korkeusviiva on kateettien olevien projektioiden hypotenuusalla keski-verta". (Samoilla sanoilla voidaan lausua teoreema oikein.) Algebran oppikirjassa (II osa) on annettu määritelmä: "Muuttuvaista lukua, joka pyrkii äärettömyyteen, nimitetään äärettömän pieneksi". (Pitää olla: muuttuvaista lukua, joka pyrkii nolloon, jne.) Näinä ja monet muut virheelliset kohdat kertaantuvat monissa painoksissa ja näin painettiin tuhansia kelpaamattomia oppikirjoja.

Perusteellisen parannuksen ovat saaneet aikaan t. Ikonen ja Haah-ti toimitamissaan kirjoiissa (Geometrian systemaattinen kurssi, v. 1936). Näissä on merkittäviä virheitä se myönteinen seikka, että geometristen kuvien ja kappalten suomalaisten nimitysten rinnalla jo etupäässä käytetään kansainvälisiä nimityksiä. Tämä helpottaa oppilaita venäläisten kirjojen käytössä ja opiskelussa venäjänkielisissä oppilaitoksissa. Samanlainen suunta on toivottava myöskin trigonometrian oppikirjoihin nähden. Mutta tämäkään painos ei ole vielä tyydyttävässä kunnossa. Kirjan ensimmäisessä osassa annetaan usein suomenkielisten nimitysten rinnalla venäjänkielinen nimitys. Toisessa osassa tätä taas ei ole käytetty ensinkään, vaikka juuri täällä olisi niiden käyttö monin paikoin tarpeellisempi kuin ensimmäisessä osassa. Ensimmäisessä osassa onkin tässä ole oltu johdonmukaisia loppuun asti. Kun esim. yhdenmuotoisten, yhtäsuurten ja yhtenäisten kuvien venäjänkielisten vastineiden tunteminen on hyvin usein heikkoa, niin ei näitä nimityksiä ole kuitenkaan kaikkia annettu. Sitävastoin on taas joukko sellaisia termejä, jotka oppilaat tietävät jo edellisiltä oppivuosilta (линия, площадь, угол, папуго, jne.). Jos venäjänkielisiä termejä annetaan, niin mielestäni riittää kun ne esitetään siellä, missä oppi-

laat joutuvat kuulemaan ensimmäisen kerran uuden nimityksen.

Kaikkialla ei ole huolellisesti valittu sujuvinta esitystapaa. Siten sivulla 14 (II osa) on lause: "Kaikki suoran määrättyssä pisteessä sitä vastaan kohtisuorassa olevat suorat ovat suoraa vastaan kohtisuorassa olevassa tasossa", josta on hyvin vaikea saada heti selville oikeata ajatusta. "Sellaisten parallelisten suorien ominaisuus, jotka leikkaavat kulman kylkiä", (I osa, s. 154) tuntuu helpommalta lausua seuraavasti: kulman kylkiä leikkaavien parallelisten suorien ominaisuus. Jälkimmäistä muotoa on kirjain muissa osissa yleisemmin noudatettu. Mutta on suoranaista käännösvirheitäkin. Sivulla 72 on "Pohjana olevan kuvion muodosta riippuen jaetaan pyramidi kolmi-, nel-, viisiviivisiin jne. (Pitää olla pyramidit.) Sivulla 172 (I osa) on toistettu edellisissä painoksissa esiintyneä törkeä virhe. Samoin Gavalierin teoreema (II osa, s. 98) on käännetty virheellisesti. (Huom. Esitetty virheet eivät sisälly kirjan loppuun liitettyihin huomautuksiin virheisiin.) Muitakin puutteellisuksia löytyy huolellisesti tarkkailellessa.

Sanotun perusteella olemme oikeutettuja huomauttamaan, että suomenkielisten stabilioppikirjojen toimitaminen ei ole vieläkään riittävästi korkealla tasolla. Toivottavasti yleiskirjallainen udarnikka-opettajain edustajakokous sanoo senansa myöskin koulujemme oppikirjoista ja ohjelmista.

T. Huopalainen.

Kun koululla on kykenemättömän johto

Ratkaiseva merkitys koulujen opetus- ja kasvatustyön oikeassa suoritamisessa on sillä, minkälainen on koulun johto. Siellä missä koulun johto kykenee järjestämään koko opettajakollektiivin yhtenäiseen systemaattiseen työhön lasten kommunistisen kasvatukseen kaikilla aloilla, siellä tuloksetkin ovat hyvät.

Esimerkkinä siitä miten käy kun tällaista yhtenäistä johtoa puuttuu, on Paatenen vajaan keskkoulun. Koulun toimii uudessa 2 kerroksisessa puutalossa, kalusto ja opetusvälineistö on jokakuinkin tyydyttävä. Koulussa opiskelee 340 lasta, joista 118 asuu internaatissa. Opettajia on 15 henkilöä, suurin osa nuoria, viime vuosina pedteknikumeista päässeitä. Attestoinnissa vain yhdeksi, biologian ja kemian opettajalle тов. P. Juntuselle annettiin vajaan keskkoulun opettajan arvonimi.

Attestoimiskomissi osoitti, ettei koulun työ ole läheskään sillä tasolla kuin mitä vaaditaan ja että johtamisen heikkous tuntuu koulutyön kaikilla aloilla. Tässä eräitä tosiasioita. Syksyllä koulun alkaessa ei ollut tarkkaa luettelointia vastaanotettavista oppilaista eikä yhtenäistä luetteloa ole vieläkään — on vain luokitait ja ryhmittäin.

Koulutalon remontti tehtiin huonosti. Kouluhuoneet ovat kylmät, likaist ja kolkkonäköiset. Internaatissa on liian ahasta — eikä siellä opettajat suorita kasvatustyötä, eivät edes käy internaatissa. Kaiken tämän tuloksena ilmenee kurittomuutta, joka häiritsee koulun työtä. Opettajain työtä ohjataan ja tarkastetaan heikosti. Niin-

pä tunneille valmistautumisessa ja opetustyössä ei tunnu läheskään riittävästi opetusosaston johtava ja auttava käsi. Opettajakollektiivi on hajanainen, keskinäisten pakkoruhtojen repimä eikä koulun johtokaan ole yhtenäinen. Tihreätoori тов. Raila suhtautuu byrokraattimaisesti koulun johtamiskysymyksiin — eikä ole kiinnostettu koulutyön edistymisestä. Hän odottelee vain tehtävästään pois pääsemistä. Esimerkiksi oppilaiden edistykseen arvostelun yhteenvedojen laatimisen aikana eivät luokkien kasvattajat tahoneet millään saada arvoluokkaseita тов. Raidan opettamasta aineesta (historia). Opettajien keskuudessa on yleisenä käsityksenä tihreätoirin saamatuuus ja ovat tyytymättömiä näneen.

Koululla on useita hyviä opettajia — Soikkeli, Mirofistkaja, Sabinen, Viik — heidät tulee vain saada tekemään työtä koulun opetus- ja kasvatustyön parantamiseksi. Viimeaikoina onkin havaittavissa vissiä parannusta opetustyön alalla eräissä luokissa. Esimerkiksi venäjänkielessä, fysiikassa, kemiassa, algebrassa ja luonnontieteessä ei tullut yhtään heikkoa 7 luokalla.

Koululla on kaikki mahdollisuudet kohota etumaiten koulujen tasolle. Koulun johdon parantamiseksi ja opettajakollektiivin järjestämiseksi taisteluun koulutyön kehittämiseksi tarvitaan valistussasiain kansankomissariaatin toimenpiteitä.

A. J.



Tammikuun 3 päivänä NKP(b):n Petroskoin kaupunkikomitean sihteeri тов. Hirvonen otti puolekittivien talolla vastaan Petroskoin koulujen pedagogit — pedagogi-udarnikkojen yleiskirjallisen neuvottelun delegaatiit. Vastaanotossa oli 34 pedagogia.

KUVASSA: pedagogi-udarnikot тов. Hirvonen luona (oikealta vasemmalta) V. I. VLASOVA, A. A. TITOVA, A. I. GORDEJEVA, I. V. VASILTSKOV, V. N. ZAHAROVA, Z. I. BOGDANOVA, A. I. MASLENNIKOVA, N. P. GROMOV ja F. I. VELITSKINA. (Foto — J. Roskin).

Yleisliittolainen väenlasku

Mitä varten ja miten se toimitetaan

(Jatkoo edelliseen numeroon)

toista vastaan, lietsovat rotu- ja kansallisuusvihaa; erikoisesti riehuvat tässä suhteessa Saksan fasistit. He puuhailevat tuon tai tämän Saksan kansalaisen veren aarialaisuus-prosentin laskemista. He poistavat ei-aarialaisilta kaikki kansalaisoikeudet. Väenlaskun yhteydessä Saksan fasistit penkovat sitä, mitä rotua ihminen on, mikä hän on "verenensä" mukaan.

Useat ajattelevat, että kansallisuuden ja äidinkielen täytyä aina käydä yhteen, että ne ovat yhtä ja samaa. Tämä ei tietysti ole oikein. Voihan olla niin, että ihmisellä kansallisuus on toinen ja äidinkieli toinen, millä hän puhuu ja ajattelee. Esimerkiksi venäläisellä voi olla äidinkielenä ukrainankieli tai armenialaisella äidinkielenä turkkilaisten kieli.

Uskonnotta

Monet muistavat vielä, että ennen vallankumousta kaikki ihmiset tulivat kirjoitetuksi johonkin viralliseen uskontoon kuuluvaksi. Jos ihmisen oli kastanut oikeuskoinen pappi, niin hänet luettiin oikeuskoiseksi, riippumatta siitä, uskoiko hän jumalaan tai ei. Ja koska "oikeuskaisuudesta luopuneita" ihmisiä ankarasti vainottiin, niin uskomaton katsoti parhaimmaksi vaijeta uskontovastaisista mielipiteistään.

Asia on aivan toisin meillä SSSR:ssä. Konstitutsiomme mukaan jokaiselle henkilölle turva-

taan vapaus suorittaa uskonnollisia menoja ja uskontovastaisen propagandan harjoittamisen vapaus. Väenlaskussa on tarkoitettu saada vastaus, onko kansalaisella tällä hetkellä uskonnollisia vakuumuksia vai ei. Uskonnon vastain, että hän on uskomaton. Se, joka johonkin uskoo, vastaa mihinkä uskontoon (oikeuskoinen, muhamettilainen, juutalaiseen jne.) hän itsensä lukee.

Onko avioliitossa?

Väenlaskussa huomioidaan niin rekisteröity kuin rekisteröimättöminkin avioliitto.

Avioliiton ulkopuolella olevat (yksinäiset, lesket ja eronneet) tähän kysymykseen vastaavat: "ei".

Minkä valtion kansalainen?

Tämä kysymys on asetettu sitä varten, että selvitetäisiin, kuinka paljon muiden valtioiden kansalaisia asuu SSSR:ssä. Kaikki SSSR:n kansalaiset vastaavat tähän kysymykseen: so-vettikansalaisina.

Muiden valtioiden kansalaiset osoittavat sen maan nimen, jonka kansalaisia he ovat.

Onko lukutaitoinen?

Nähtävästi selvä kysymys. Mutta kuitenkin eivät kaikki sitä oikein ymmärrä. Esimerkiksi toisinaan pidetään ihmistä lukutaitoisena, joka vain toin tuskin

osaa kirjoittaa nimensä, eikä osaa ollenkaan lukea. Tällaista ihmistä ei saa katsoa lukutaitoiseksi. Mutta jos ihminen osaa lukea, vaikkapa vain hitaasti, niin hänet on pidettävä lukutaitoisena ja vaikkapa hän ei osaisikaan vielä kirjoittaa. Tällöin on muistettava, että lukutaitoiseksi katsotaan henkilö, joka osaa lukea jollakin kielellä.

Missä koulussa opiskelee: alkeis-, keski- vai korkeakoulussa?

Valtava osa Sovettiliiton väestöstä opiskelee ja kohottaa ammatittaitoaan. Mutta väenlasku asettaa tehtäväkseen selvittää, paljonko meillä on opiskelijoita vain normaalityyppisissä kouluissa (alkeiskoulu, vajaan keskkoulu, keskkoulu, rafalet, tekninen, korkeakoulu). Kaikki opiskelijat erilaisilla kursseilla, tehdaskouluissa, kirjopiskelulaitoksissa jne., opiskelukysymykseen vastaavat: "ei".

Onko päättänyt keski- tai korkeakoulun?

Väenlaskun tulee selvittää, kuinka monet maamme asukkaat ovat päättäneet keski- ja korkeakoulun. On otettava huomioon, että vajaan keskkoulun (7-vuotisen koulun) päättäneet katsotaan keskkoulun päättäneiksi. Entisellä tsaarivallalla oli paljon erityyppisiä oppilaitoksia, joita nyt vain harvat muistavat.

Kuka nykyisestä nuorisosta tietää, mikä oli "aateliseisten instituutti", "eparihallinen koulu", "hengellinen akademia" jne. Kysymyksen siitä, onko tällainen oppilaitos keski- tai korkeakoulu, ratkaisee itse kansalainen. Luettelijan on kirjoitettava siten, kuin hänelle sanotaan.

Työn (toimen laatu) ja työpaikka

Maassamme on perinpohjaisesti muutunut väestön työ- ja ammatillat. Maan teollistuttaminen, maatalouden kollektivisointi ja mekanisointi ovat muodostaneet suuren määrän uusia ammatteja ja erikoisaloja. Sähköhitaajia, porakoneiden konemiehiä, louhintavasaralla hakkaajia jne. — näitä ammatteja ei tuntenut vallankumouksen edellisen Venäjän teollisuus ja ne olivat melkein tuntemattomia myös Sovettille v. 1926 väenlaskun aikana. Mutta nyt nämä ovat joukkoluontoisia, laajalle levinneitä ammatteja. Raskaaseen käsityöhön sitoutuvat monet ammatit ovat kadonneet tai katoavat parhailaan. Enää ei ole keltalla vetäjä kivihiliteollisuudessa, yhä vähemmän on työntökäärä miehiä metallurgiassa jne.

Vanha yksityistaloudellinen maaseutu ei yleensä tuntenut minkälaisia ammatteja, ei minkälaisia erikoisaloja. Jokainen talonpoika oli, kuten sanottiin, "sekä räätäli sekä suutari sekä pillinsoitaja". Mutta nyt meillä kolhoosimaaseudulla on kasvanut joukkoluontoisesti traktoristi, kombaineri, mekanikko, autonkuljettajakadereita, pelto- ja metsäprikaadiereita, karjanhoitajia ja muita sosialistisen

maatalouden ammattitaitoisia työtekijöitä.

Kahden stalinilaisen viisivuotisen sankarillisten vuosien aikana on luotu paljon suuria tuotantolajeja, rakennettu suuri määrä uusia tehtaia, sovhooseja, KITA:ia, niihin on saapunut työskentelemään kymmeniä ja satoja tuhansia uusia ihmisiä, pääasiallisesti maalta. Toisella tavalla on nyt jakaantunut väestö tuotantotoimien ja -alojen mukaan.

Jotta oikein huomioitaisi nämä kaikki uudet ammatit ja spesiaalit, on päästävä siihen, että toimi luetteloidaan mahdollisimman tarkkaan. Jos väenlaskussa vastaa yksinkertaisesti "työläinen" tai "prikadiiri" tai "oppilas", — niin tällaisesta vastauksesta on vähän hyötyä. On kirjoitettava tarkasti esimerkiksi: "viiluri", "peltoprikaadiiri", "viilarioppilas, metallialalla", jne. Toimittajan on sanottava tehtävänsä "kirjanpitäjä", "opettaja", "vaih-toinsinööri", "rakennusteknikko" jne.

Voit sattuapa kysyä, että tuo tai tämä kansalainen hoitaa eri töitä lyhytaikaisesti. Hänen täytyy osoittaa, mitä työtä hän on suorittanut viimeiseksi. Muutamat voivat esimerkiksi sanoa "sekatyöläinen" tai "musta työläinen" sillä perusteella, että hän eilen oli lastaja, toissapäivänä hakkasi puita sairaalaa ja koulua varten ja aikaisemmin teki vielä jotakin muuta. Tällaisia vastauksia ei tule antaa. Jos kansalainen väenlaskun suorituksen hetkellä työskentelee lastajana, niin vastatkoinkin "lastaja".

(Jatkuu seuraavalla sivulla.)

